



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom **GABI AUTO j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Novo Selo Palanječko (Grad Sisak), Odvojak Mace Medarić 25, OIB 59316361668**, 5. listopada 2022.

r i j e š i o j e

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GABI AUTO j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Novo Selo Palanječko (Grad Sisak), Odvojak Mace Medarić 25, OIB 59316361668.

II – Stečajnom upraviteljicom imenuje se Boja Stanković, Ilirska 48, Osijek, OIB 96757479881.

III - Zaključuje se stečajni postupak nad GABI AUTO j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Novo Selo Palanječko (Grad Sisak), Odvojak Mace Medarić 25, OIB 59316361668, jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV – Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja te FINA-i i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

V – Stečajna upraviteljica ovlaštena je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

VI - Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

Obrazloženje

1. FINA RC Zagreb je podnijela zahtjev za otvaranje skraćenog stečajnog postupka dana 16. veljače 2021. u kojem navodi da je na dan 15. veljače 2021. u Očevidniku redoslijeda za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 161 dana u ukupnom iznosu od 33.285,63 kn.

2. Predmet je ustupljen na Rješavanje Trgovačkom sudu u Osijeku temeljem Rješenja Predsjednika Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske, a Stalnoj službi u Slavonskom Brodu temeljem naredbe Predsjednice ovog suda.

3. Fina nije zaplijenila iznos predujma troškova stečajnog postupka.

4. U tijeku skraćenog stečajnog postupka 5. srpnja 2021. zaprimljen je prijedlog stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske za vođenje redovnog stečajnog postupka te je obustavljen skraćeni stečajni postupak Rješenjem ovog suda broj 8 St-501/2021-6 od 12. srpnja 2021.

5. U tijeku prethodnog postupka zaprimljeno je pisano očitovanje direktorice dužnika Marine Vujić iz kojeg proizlazi da društvo stvarno nije poslovalo jer se osnivač i raniji direktor Željko Vujić razbolio, na račun društva je zaprimljen samo poticaj HZZ-a koji nije namjenski iskorišten, da društvo nema imovine, jedini dug je dug prema Poreznoj upravi, a dostavlja i bilance iz 2021. i 2020, račun dobiti i gubitka iz 2020, bilješke uz GFI za 2020, prijavu poreza na dobit, sadržaj kojih potvrđuje navode direktorice da društvo nema imovine.

6. U tijeku prethodnog postupka nije imenovan privremeni stečajni upravitelj jer je sud poduzeo radnje po službenoj dužnosti radi utvrđenja imovine dužnika, direktorica dužnika je priznala stečajni razlog i dostavila knjigovodstvenu dokumentaciju dostatnu za utvrđenja da dužnika nema imovine te ovjerenu izjavu o nepostojanju imovine pa nije bilo razloga niti istu posebno saslušavati u postupku.

7. Iz dokumentacije koju je sud pribavio po službenoj dužnosti i to potvrde s internetskog portala e-Uređena zemlja proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, a iz uvjerenja Centra za vozila Hrvatske proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

8. Uvidom u podatke sudskog registra nije utvrđeno da bi dužnik bio član u nekim drugim društvima. Uvidom u sustav e-komunikacije po nazivu dužnika, nije utvrđeno da dužnik ima sudskih postupaka koji bi u tom sustavu bili evidentirani.

9. Sud je izvršio uvid u podatke portala FINE o stanju blokade i utvrdio da činjenica blokade dužnika nije otklonjena pa i dalje postoji stečajni razlog, a nije utvrđena imovina iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

10. Zaključak suda je stoga slijedeći: u tijeku prethodnog stečajnog postupka s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrđeno je da dužnik nema imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečajnog postupka za razdoblje od godine dana, za koje se pretpostavlja da bi minimalno bilo potrebno za vođenje stečaja.

11. Prema procjeni suda, troškovi stečajnog postupka bi iznosili (predvidivi iznos): trošak izrade pečata - 150,00 trošak otvaranja i zatvaranja računa – 500,00 kn, trošak arhiviranja – 500,00 kn, bruto nagrada privremenom stečajnom upravitelju – 4.000,00 kn, bruto nagrada stečajnom upravitelju – 10.000,00 kn, knjigovodstvene usluge za jednu godinu – 6.000,00 kn, ukupno 21.650,00 kn.

12. Kako tražbina vjerovnika Republike Hrvatske postoji, treba sukladno čl. 132 st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, 36/02), dalje: SZ, vjerovnicima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina te izvršiti prodaju iste po pravilima stečajnog postupka.

13. Rješenjem ovog suda poslovni broj 3/St-875/2021-8 od 4. srpnja 2022. pozvani su vjerovnici na uplatu predujma u visini procijenjenih troškova stečajnog postupka za godinu dana.

14. U ostavljenom roku od 15 dana nije zaprimljena uplata predujma te je sud donio odluku o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka i imenovanju stečajne upraviteljice po čl. 132. st. 2. SZ-a, a stečajna upraviteljica je imenovana primjenom Odredbi o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku primjenom metode automatskog odabira putem e-Spisa.

15. Stečajna upraviteljica nema obvezu dostavljanja godišnjeg financijskog izvješća i dodatnih podataka Financijskoj agenciji radi javne objave i za nadzorne i statističke i druge potrebe kao i podnošenja prijave poreza na dobit nadležnoj ispostavi Porezne uprave.

16. Stečajna upraviteljica, odnosno treća osoba (primjerice rani zakonski zastupnik dužnika) je dužna izvijestiti sud o načinu čuvanja arhivske građe stečajnog dužnika te dostaviti na spis ovjerenu izjavu osobe koja preuzima obvezu čuvanja arhivske građe, odnosno istu položiti kod ovlaštene ustanove, u kojem slučaju se troškovi financiraju iz Fonda ovog suda za namirenje troškova stečajnog postupka.

17. Kako u postupku nije utvrđeno da bi dužnik imao prijavljenih radnika, ovo rješenje nije potrebno dostavljati radnicima po čl. 132. st. 6. SZ-a.

18. Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu 5. listopada 2022.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni i razlučni vjerovnici te zakonski zastupnik stečajnog dužnika, kao i stečajni upravitelj, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb310-51d39**

Kontrolni broj: **0ad90-bfead-e436a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.